

Uchwała nr 159

Komitetu Monitorującego

Regionalny Program Operacyjny Województwa Śląskiego 2014 -2020

z dnia 22 września 2016 roku

w sprawie

zmiany kryteriów wyboru projektów

*dla działania 3.3 „Technologie informacyjno – komunikacyjne w działalności gospodarczej”
Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2014 – 2020 (Priorytet
Inwestycyjny 3c wspieranie tworzenia i poszerzania zaawansowanych zdolności w zakresie rozwoju
produktów i usług)*

Na podstawie art. 49 i 110 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) NR 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 (Dz. U. UE. L. 2013. 347. 320 ze zm.) zwane dalej „rozporządzeniem ogólnym”; art. 14 ust. 10 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (tj. Dz. U. z 2016 r., poz. 217).

§ 1

1. Zmienia się kryteria wyboru projektów poprzez zmianę uchwały nr 90 *Komitetu Monitorującego Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego 2014 – 2020* z dnia 23 marca 2016 r. Zmiana polega na aktualizacji kryteriów w wyniku której doprecyzowano zapisy definicji, wprowadzono również zapisy zgodnie z zaleceniami Wydziału Rozwoju Regionalnego Urzędu Marszałkowskiego Województwo Śląskiego, uwzględniono również uwagi IK UP dotyczące polityk horyzontalnych.
2. Kryteria wyboru projektów dla działania/podziałania nr 3.3 „Technologie informacyjno – komunikacyjne w działalności gospodarczej” *Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego 2014 – 2020* stanowią załącznik do niniejszej uchwały w formie tekstu jednolitego.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący

KM RPO WSL 2014-2020


Aleksandra Skowronek

Kryteria dla działania 3.3

Klasyfikacja kryteriów wyboru projektów

W ramach działań RPO WSL 2014-2020 wdrażanych przez Śląskie Centrum Przedsiębiorczości stosowane będą następujące podstawowe rodzaje kryteriów dokonywania wyboru projektów:

1. Formalne :
 - a) zerojedynkowe niepodlegające uzupełnieniom;
 - b) zerojedynkowe podlegające uzupełnieniom.
2. Merytoryczne
 - a) Punktowe zerojedynkowe: kryteria dopuszczające, których spełnienie jest warunkiem dalszej oceny projektu;
 - b) Punktowe podstawowe: punktowane w zależności od stopnia ich wypełnienia;
 - c) Punktowe dodatkowe: oceniane po osiągnięciu w kryteriach punktowych podstawowych min 17 pkt.

Kryteria formalne

Ocena formalna przeprowadzana jest w oparciu o zatwierdzone przez Komitet Monitorujący kryteria formalne, służące weryfikacji kompletności i zgodności wniosku z zapisami rozporządzeń unijnych oraz krajowych (w tym. m.in. Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014r.) oraz z wytycznymi (w tym m.in. ogłoszeniem o konkursie, Regulaminem konkursu) i dokonywana przez pracowników Wydziału Wyboru i Kontraktacji EFRR Śląskiego Centrum Przedsiębiorczości – Instytucji Pośredniczącej, w pierwszym etapie oceny.

Kryteria formalne składają się z dwóch grup: niepodlegających uzupełnieniom i podlegających uzupełnieniom.

Lista elementów formalnych niepodlegających poprawie została ujęta w kryteriach 0/1 niepodlegających uzupełnieniom. Kryteria te będą podlegały ocenie w pierwszej kolejności. W przypadku stwierdzenia niespełnienia któregokolwiek z kryterium 0/1 niepodlegających uzupełnieniom projekt zostaje odrzucony bez możliwości poprawy.

Uchybieniami formalnymi o zasadniczym charakterze, które nie podlegają możliwości poprawy są w szczególności:

1. projekt jest niezgodny z typami projektów przewidzianymi w ramach danego Działania,
2. status Wnioskodawcy jest niezgodny ze statusem przedsiębiorstw uprawnionych do wnioskowania w ramach konkursu,
3. wnioskodawca podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie
4. projekt nie spełnia efektu zachęty
5. projekt został rozpoczęty przed złożeniem wniosku o dofinansowanie
6. miejsce realizacji projektu jest niezgodne z zapisami SZOOP
7. projekt zawiera uchybienia, których uzupełnienie/poprawa stanowiłaby zasadniczą zmianę projektu opisanego we wniosku o dofinansowanie (np. dodanie/usunięcie z zakresu rzeczowego wydatku, dodanie/usunięcie celu lub rezultatu projektu).

W drugiej kolejności wniosek będzie weryfikowany pod kątem występowania braków formalnych oraz oczywistych omyłek. Wnioskodawca ma prawo do jednokrotnego uzupełnienia braku formalnego lub oczywistej omyłki zidentyfikowanych podczas oceny formalnej w ramach kryteriów podlegających uzupełnieniom, w terminie 7 dni, pod rygorem pozostawienia wniosku bez rozpatrzenia. Uzupełnienie lub poprawa wniosku o dofinansowanie nie może prowadzić do jego istotnej modyfikacji (np. dodanie/usunięcie z zakresu rzeczowego wydatku, dodanie/usunięcie celu lub rezultatu projektu).

Wynik oceny formalnej zamieszczany jest na karcie oceny formalnej projektu.

Wniosek spełniający kryteria formalne jest przekazywany do oceny merytorycznej.

Weryfikacji kompletności i zgodności podlegają następujące elementy:

Lp.	Kryterium	Definicja	Rodzaj kryterium	Sposób weryfikacji	Etap Oceny Kryterium
1	Poprawność złożenia wniosku	<p>W ramach kryterium weryfikacji podlega czy wniosek wraz z załącznikami złożono do instytucji wskazanej w ogłoszeniu o konkursie, złożono w odpowiedniej formie i terminie zgodnie z Regulaminem konkursu.</p> <p>Weryfikowane będzie również czy wniosek jest pierwszym złożonym przez Wnioskodawcę w</p>	Zerjedynkowe	0/1 nie podlegające uzupełnieniom	Ocena Formalna

		<p>ramach danego naboru (jeśli dotyczy zgodnie z Regulaminem konkursu).</p> <p>Wniosek zostanie odrzucony bez możliwości uzupełnienia w przypadku, gdy co najmniej jeden z obowiązkowych punktów wniosku o dofinansowanie będzie niewypełniony lub będzie zawierał informacje uniemożliwiające identyfikację projektu lub Wnioskodawcy (obowiązkowe punkty zostaną wskazane w Regulaminie konkursu).</p> <p>Wniosek nie będzie podlegał również ocenie i zostanie odrzucony bez możliwości uzupełnienia w przypadku, gdy nie będzie zawierał żadnego załącznika obowiązującego w ramach danego konkursu.</p>	Zerojedynkowe	0/1 nie podlegające uzupełnieniom	Ocena Formalna
2	Kompletność wypełnienia wniosku i załączników		Zerojedynkowe	0/1 nie podlegające uzupełnieniom	Ocena Formalna
3	Kwalifikowalność przedmiotowa projektu	<p>Miejsce realizacji Projektu jest zgodne z zapisami SZOOP RPO WSL. W kryterium zostanie zweryfikowana również zgodność zakresu rzeczowego projektu z typami przewidzianymi w SZOOP RPO WSL dla danego działania. Weryfikacja przeprowadzona zostanie na podstawie przedstawionego opisu projektu (wydatki kwalifikowalne i niekwalifikowalne). Zakres rzeczowy projektu oraz założone cele i rezultaty muszą być zgodne z wybranym typem projektu.</p> <p>Wnioskodawca jest podmiotem kwalifikującym się do wsparcia w ramach działania, zgodnie z RPO WSL 2014-2020 oraz z zapisami SZOOP RPO WSL.</p>	Zerojedynkowe	0/1 nie podlegające uzupełnieniom	Ocena Formalna
4	Kwalifikowalność podmiotowa wnioskodawcy		Zerojedynkowe	0/1 nie podlegające uzupełnieniom	Ocena Formalna

		<p>W kryterium tym zostanie również zweryfikowane to, czy Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie na podstawie:</p> <p>a) art. 207 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych;</p> <p>b) art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. poz. 769);</p> <p>c) art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (Dz. U. 2012 r. poz. 768 z późn. zm.).</p> <p>Weryfikacja nastąpi w oparciu o złożone oświadczenia Wnioskodawcy.</p>		
5	<p>Zgodność z zapisami Rozporządzenia Komisji (UE) NR 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. (Dz. U. UE L 187 z 26.06.2014) oraz Rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 19 marca 2015 r. w sprawie</p>	<p>W ramach kryterium weryfikowane będzie czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Wnioskodawca nie jest przedsiębiorstwem znajdującym się w trudnej sytuacji w rozumieniu art. 2 ust. 18 Rozporządzenia Komisji (UE) NR 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. (Dz. U. UE L 187 z 26.06.2014). - Przedmiot projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia. - Zachowany został efekt zachęty . - Projekt nie został rozpoczęty przed złożeniem wniosku o dofinansowanie - Projekt dotyczy inwestycji początkowej, zgodnie z art. 2 pkt. 49 Rozporządzenia Komisji (UE) Nr 651/2014. W sytuacji ubiegania się o 	0/1 nie podlegające uzupełnieniom	Ocena Formalna

	pomoc na zasadniczą zmianę procesu produkcyjnego oraz dywersyfikacji istniejącego zakładu, weryfikacji podlega, czy spełniony jest warunek określony w art. 14 ust. 7 rozporządzenia 651/2014.				
6	Wnioskodawca deklaruje realizację projektu zgodnie z obowiązującymi przepisami krajowymi i unijnymi.	Weryfikowane będzie czy Wnioskodawca oświadczył, że projekt realizowany będzie zgodnie z przepisami dotyczącymi stosowania pomocy publicznej, przepisami dotyczącymi zamówień oraz innymi przepisami obowiązującymi w danym obszarze tematycznym RPO WSL.	Zerojedynkowe	0/1 nie podlegające uzupełnieniom	Ocena Formalna
7	Termin realizacji projektu mieści się w ramach czasowych działania	Weryfikowane będzie czy termin realizacji projektu jest zgodny z założeniami zawartymi w SZOOP RPO WSL oraz w Regulaminie konkursu	Zerojedynkowe	0/1 podlegające uzupełnieniom - istnieje możliwość jednorazowej korekty braków formalnych oraz oczywistych omyłek	Ocena Formalna
8	Wnioskowana kwota oraz procent wsparcia nie przekraczają limitów obowiązujących dla danego rodzaju pomocy	Weryfikowane będzie czy Wnioskodawca właściwie wyliczył procent oraz kwotę wsparcia zgodnie z zapisami właściwego rozporządzenia oraz zapisami SZOOP RPO WSL.	Zerojedynkowe	0/1 podlegające uzupełnieniom - istnieje możliwość jednorazowej korekty braków formalnych oraz oczywistych omyłek	Ocena Formalna

9	<p>Poprawność wypełnienia wniosku oraz spójność zapisów</p>	<p>Wszystkie wymagane pola w formularzu wniosku zostały wypełnione zgodnie z Instrukcją wypełniania wniosku.</p> <p>Wniosek został prawidłowo podpisany.</p> <p>Weryfikowane będzie również czy wskaźniki produktu i rezultatu zostały dobrane odpowiednio do zakresu rzeczowego projektu, w tym wszystkie wskaźniki obligatoryjne (jeśli dotyczą danego zakresu projektu), czy wykazano metodologię wyliczenia wskaźników, tj. opis szacowania, pomiaru i monitorowania wskaźnika i czy przedstawiona metodologia jest weryfikowalna i umożliwia rozliczenie wskaźników projektu.</p> <p>Weryfikowana będzie również spójność zapisów wniosku.</p>	<p>Zerjedynkowe</p>	<p>0/1 podlegające uzupełnieniom - istnieje możliwość jednorazowej korekty braków formalnych oraz oczywistych omyłek</p>	<p>Ocena Formalna</p>
10	<p>Kompletność załączników i ich spójność z wnioskiem aplikacyjnym</p>	<p>Wnioskodawca do wniosku o dofinansowanie zobowiązany jest dołączyć wszystkie wymagane załączniki zgodnie z listą załączników wskazaną w ogłoszeniu o konkursie.</p> <p>W kryterium weryfikowane będzie: - czy załączniki są kompletne, prawidłowo sporządzone i zgodne z listą określoną w instrukcji wypełniania; wniosku - czy załączniki są aktualne, kompletne i wydane przez upoważniony organ; - czy zapisy załączników są spójne z zapisami wniosku.</p>	<p>Zerjedynkowe</p>	<p>0/1 podlegające uzupełnieniom - istnieje możliwość jednorazowej korekty braków formalnych oraz oczywistych omyłek</p>	<p>Ocena Formalna</p>
11	<p>Kwalifikowalność</p>	<p>Weryfikowane będzie czy wydatki planowane</p>	<p>Zerjedynkowe</p>	<p>0/1 podlegające</p>	<p>Ocena Formalna</p>

wydatków zaplanowanych w projekcie w ramach działania.	do współfinansowania kwalifikowanymi Krajowych kwalifikowalności Europejskiego Regionalnego, Społecznego oraz Funduszu programowania 2014-2020, w zakresie kwalifikowania WSL na lata 2014-2020, zapisami WSL oraz Regulaminem konkursu Wydatki mieszczą się w limitach określonych w RPO WSL na lata 2014-2020, SZOOP, Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Społecznego w okresie programowania 2014-2020, Wytycznymi w zakresie kwalifikowania wydatków w RPO WSL na lata 2014-2020, zapisami SZOOP RPO WSL oraz Regulaminem konkursu		uzupełnieniem - istnieje możliwość jednorazowej korekty braków formalnych oraz oczywistych omyłek	
--	--	--	---	--

Kryteria merytoryczne

W wyniku oceny projekt może otrzymać maksymalnie 31 pkt w kryteriach punktowych podstawowych i 4 pkt w kryteriach punktowych dodatkowych.

Wniosek otrzymuje ocenę pozytywną w przypadku uzyskania co najmniej 17 punktów w wyniku oceny projektu w kryteriach punktowych podstawowych. Projekty, które uzyskają mniej niż 17 punktów nie kwalifikują się do wsparcia.

Po uzyskaniu przez projekt oceny pozytywnej wniosek zostaje oceniony w kryteriach punktowych dodatkowych.

Kryteria punktowe podstawowe i dodatkowe nie podlegają weryfikacji w przypadku niespełnienia kryteriów punktowych zerojedynkowych.

Kryteria punktowe dodatkowe nie podlegają weryfikacji w przypadku niespełnienia kryteriów punktowych podstawowych.

W ramach kryterium podstawowego przyznawane będzie od 0 do maksymalnie 6 punktów (całe punkty), które określają stopień spełnienia kryterium przez oceniany projekt. Oznacza to, że np.:

- 0 pkt – nie spełnia kryterium
- 6 pkt - najbardziej spełnia kryterium

W ramach kryterium dodatkowego można uzyskać od 0 do maksymalnie 2 punktów (całe punkty).

- Weryfikacji podlegają następujące elementy:

LP.	Kryterium	Definicja	Rodzaj kryterium	Sposób weryfikacji	Etap Oceny Kryterium
1.	Powstanie nowych/zoptimalizowanie dotychczasowych procesów biznesowych poprzez zastosowanie innowacyjnych rozwiązań Technologii Informacyjno – Komunikacyjnych.	<p>W tym kryterium zostanie sprawdzone czy w wyniku zrealizowania inwestycji w przedsiębiorstwie zostaną wdrożone innowacyjne rozwiązania TIK względem obecnie funkcjonujących.</p> <p>W ramach kryterium zweryfikowane zostanie również czy projekt dzięki zastosowaniu rozwiązań TIK prowadzi do nowych lub zoptymalizowanych dotychczasowych procesów biznesowych Wnioskodawcy.</p> <p>Kryterium zostanie uznane za spełnione w sytuacji, gdy w wyniku realizacji projektu Wnioskodawca wprowadzi przynajmniej 1 proces biznesowy realizowany za pomocą rozwiązań TIK lub przynajmniej 1 proces biznesowy prowadzony dotychczas przez Wnioskodawcę zostanie zoptymalizowany dzięki</p>	Punktowe zerojedynkowe	0/1	Ocena merytoryczna

		rozwiązaniom TIK.			
2.	Wykonalność projektu techniczna i finansowa	<p>W kryterium weryfikowane będzie czy projekt jest wykonalny pod względem technicznym - jego zakres, sposób wykonania, okres realizacji, posiadane pozwolenia i zezwolenia umożliwiające realizację projektu oraz czy zasoby ludzkie pozwolą na prawidłową realizację projektu.</p> <p>W kryterium weryfikowane również będzie czy projekt jest wykonalny pod względem finansowym. Weryfikacja zostanie dokonana na podstawie załączonych dokumentów finansowych, dodatkowych załączników oraz opisu wniosku o dofinansowanie.</p>	Punktowe zerojedynkowe	0/1	Ocena merytoryczna
3.	Realność wskaźników	<p>W kryterium weryfikowane będzie to, czy zaplanowane do osiągnięcia w projekcie efekty w postaci wskaźników są możliwe do zrealizowania przy pomocy działań zaplanowanych w projekcie. Kryterium nie jest spełnione, kiedy ekspert uzna, że oszacowane wartości wskaźników są zbyt wysokie lub zakres działań jest niewystarczający do ich osiągnięcia w zadeklarowanej wartości.</p>	Punktowe zerojedynkowe	0/1	Ocena merytoryczna
4.	Projekt spełnia zasady udzielania pomocy publicznej oraz warunki określone w pakiecie aplikacyjnym dla konkursu	<p>W ramach kryterium eksperci zweryfikują, czy projekt jest zgodny z zapisami rozporządzeń krajowych i unijnych, w tym z Rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego (WE) i Rady (UE) nr 1303/2013; Rozporządzeniem Komisji (UE) nr 651/2014; Rozporządzeniem Komisji (UE) nr 1407/2013.</p>	Punktowe zerojedynkowe	0/1	Ocena merytoryczna

		<p>Zweryfikowana również zostanie zgodność projektu z warunkami określonymi w pakiecie aplikacyjnym dla konkursu.</p>			
5.	<p>Zasadność i odpowiednia wysokość wydatków</p>	<p>W kryterium tym ocenie podlegają wskazane do realizacji wydatki kwalifikowalne projektu. Wszystkie wydatki powinny być zasadne z punktu widzenia realizacji i wykonalności inwestycji oraz odpowiedniej wysokości porównywalnej z cenami rynkowymi. Ekspert ma możliwość korekty wydatków w przypadku uznania ich za niezasadne lub o zawyżonej wartości. Poziom obniżenia lub uznanie wydatku za nieuzasadnione nie może przekroczyć 10% wartości całkowitych wydatków kwalifikowalnych projektu. Jeżeli zdaniem oceniającego więcej niż 10% wartości wydatków kwalifikowalnych jest nieuzasadnione lub zawyżone uznaje się, że projekt nie spełnia kryterium.</p> <p>Procedura korekty zostanie wskazana w Regulaminie konkursu.</p>	<p>Punktowe zerojedynkowe</p>	<p>0/1</p>	<p>Ocena merytoryczna</p>
6.	<p>Zgodność projektu z politykami horyzontalnymi</p>	<p>Wnioskodawca ma obowiązek wykazać pozytywny wpływ projektu na realizację poniższych zasad:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zasadę zrównoważonego rozwoju, - zasadę partnerstwa, - zasadę zachowania zasady polityki przestrzennej. <p>Neutralny wpływ jest dopuszczalny tylko w przypadku wskazania przez Wnioskodawcę/Beneficjenta stosownego uzasadnienia.</p>	<p>Punktowe zerojedynkowe</p>	<p>0/1</p>	<p>Ocena merytoryczna</p>

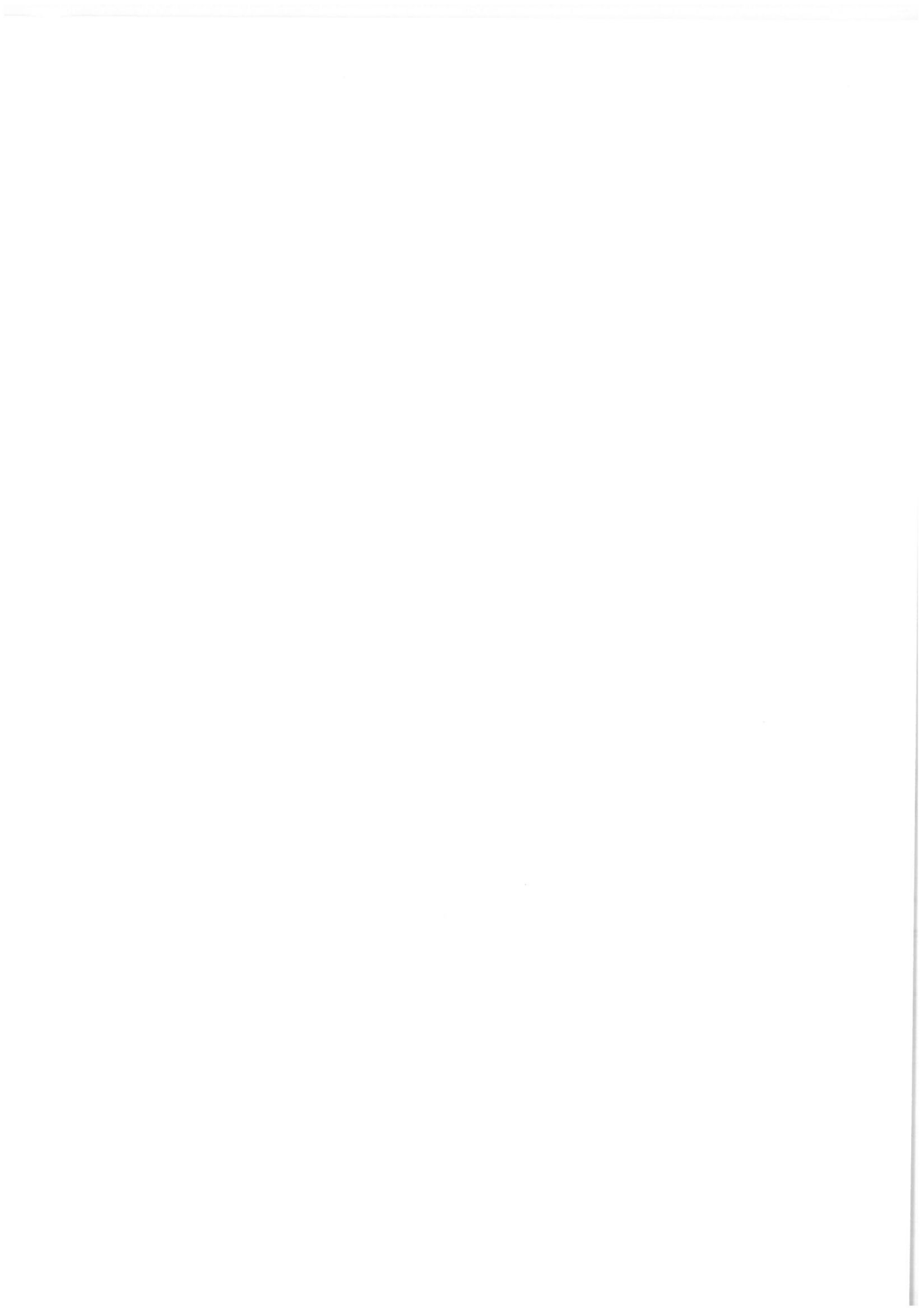
		<p>W przypadku negatywnego wpływu wniosek zostanie odrzucony.</p>		
<p>7.</p>	<p>Zgodność projektu z zasadą równości szans i niedyskryminacji w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami</p>	<p>Wnioskodawca ma obowiązek wykazać pozytywny wpływ projektu na:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zasadę promowania równości szans kobiet i mężczyzn, - zasadę zapobiegania dyskryminacji, - zasadę dostępności dla osób z niepełnosprawnościami. <p>Należy przez to rozumieć zapewnienie pełnej dostępności infrastruktury, transportu, towarów, usług, technologii i systemów informacyjno-komunikacyjnych oraz wszelkich innych produktów projektów dla wszystkich bez względu na rodzaj i stopień niepełnosprawności. Oznacza to działania realizowane z uwzględnieniem uniwersalnego projektowania oraz zgodne z zapisami prawa krajowego i międzynarodowego (m.in. Konwencją ONZ o prawach osób niepełnosprawnych, Prawem budowlanym, Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, art. 7 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013, Wytoczne w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020).</p>	<p>Punktowne zerojedynkowe</p>	<p>0/1</p> <p>Ocena merytoryczna</p>
		<p>Neutralny wpływ jest dopuszczalny tylko w przypadku wskazywania przez Wnioskodawcę/Beneficjenta</p>		

		stosownego uzasadnienia.			
8.	Zgodność projektu z celami działania	<p>W przypadku negatywnego wpływu wniosek zostanie odrzucony.</p> <p>Weryfikowane będzie czy projekt wpisuje się w działanie RPO WSL, dla którego dedykowany jest konkurs oraz czy realizuje jego cele, tj. w przypadku działania 3.3 czy projekt prowadzi do zwiększenia konkurencyjności gospodarki oraz wzrostu konkurencyjności przedsiębiorstw. Szczegółowe zapisy na ten temat znajdują się w SZOOP RPO WSL.</p>	Punktowe zerojedynkowe	0/1	Ocena merytoryczna
9.	Potencjał Wnioskodawcy i gotowość do realizacji projektu	<p>W ramach kryterium weryfikowane będą następujące aspekty:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zasoby ludzkie (organizacyjne oraz kadrowe) – 0-2 pkt, - zasoby techniczne (posiadana infrastruktura) - 1 pkt, - doświadczenie w realizacji podobnych przedsięwzięć - 1 pkt. 	Punktowe podstawowe	0-4	Ocena merytoryczna
10.	Metodologia projektu	<p>W kryterium tym weryfikowane będą następujące aspekty:</p> <ul style="list-style-type: none"> - realizacja projektu spowoduje rozwiązanie określonych problemów, zaspokojenie zdefiniowanych potrzeb oraz likwidację barier występujących w przedsiębiorstwie – 0-2 pkt., 	Punktowe podstawowe	0-5	Ocena merytoryczna

		<p>- zaplanowane działania nie budzą wątpliwości oraz są zgodne z celami i rezultatami planowanego projektu – 1 pkt,</p> <p>- uzasadnienie realizacji projektu zostało poprzedzone analizą rynku (m.in. opis istniejącej konkurencji) – 1 pkt,</p> <p>- zidentyfikowano i opisano ewentualne ryzyka związane z projektem i przewidziano działania eliminujące lub łagodzące ich skutki – 1 pkt.</p>			
11.	Rozwój ekonomiczno – społeczny regionu	<p>W kryterium tym ocenie podlegają następujące kwestie:</p> <p>-projekt jest innowacyjny co najmniej w skali regionu – 1 pkt,</p> <p>- projekt wpisuje się w inteligentne specjalizacje wskazane w Regionalnej Strategii Innowacji – 1 pkt,</p> <p>- znaczenie projektu dla rozwoju inteligentnych specjalizacji– 0-2 pkt.</p>	Punktowe podstawowe	0-4	Ocena merytoryczna
12.	Utworzenie nowych miejsc pracy w przedsiębiorstwie w wyniku realizacji projektu	<p>W kryterium tym ocenie podlegać będą jedynie miejsca pracy powstałe bezpośrednio w wyniku realizacji projektu. W przypadku, gdy oceniający stwierdzi, że proponowane do utworzenia miejsce pracy nie pozostaje w bezpośredniej korelacji z inwestycją objętą wnioskiem o dofinansowanie, odstąpi od przyznania w tym kryterium punktów.</p> <p>Wnioskodawca zakłada utworzenie przynajmniej</p>	Punktowe podstawowe	0-2	Ocena merytoryczna

		<p>jednego miejsca pracy (w przeliczeniu na RJP – Roczne Jednostki Pracy) – 2 pkt.</p> <p>W ramach kryterium ekspert może przyznać 0 lub 2 pkt.</p> <p>W kryterium tym zostanie oceniony wynik projektu, czyli nowy lub zoptymalizowany proces biznesowy realizowany przez przedsiębiorstwo.</p> <p>Weryfikujący w ocenie wezmą pod uwagę m.in. unikatowość, nowatorskość w odniesieniu do aktualnego stanu wiedzy/techniki oraz przelomowość danego rozwiązania.</p> <p>W wyniku weryfikacji tej części kryterium oceniający może przyznać 0-3 pkt.</p> <p>Weryfikujący w tym kryterium oceną również zachodzącą w przedsiębiorstwie zmianę jakościową osiągniętą dzięki realizacji inwestycji. W tym celu przeprowadzona zostanie analiza stanu istniejącego oraz stanu prognozowanego (który zostanie osiągnięty w wyniku realizacji projektu).</p> <p>W wyniku weryfikacji tej części kryterium oceniający może przyznać 0-3 pkt.</p>				
13.	<p>Optymalizacja /wprowadzenie nowego procesu biznesowego w przedsiębiorstwie</p>	<p>W wyniku weryfikacji tej części kryterium oceniający może przyznać 0-3 pkt.</p> <p>Weryfikujący w tym kryterium oceną również zachodzącą w przedsiębiorstwie zmianę jakościową osiągniętą dzięki realizacji inwestycji. W tym celu przeprowadzona zostanie analiza stanu istniejącego oraz stanu prognozowanego (który zostanie osiągnięty w wyniku realizacji projektu).</p> <p>W wyniku weryfikacji tej części kryterium oceniający może przyznać 0-3 pkt.</p>	<p>Punktowe podstawowe</p>	<p>0-6</p>	<p>Ocena merytoryczna</p>	
14.	<p>Efektywność projektu</p>	<p>Kryterium otwarte (poniższe rozwiązania nie stanowią katalogu zamkniętego).</p> <p>W kryterium oceniane będzie czy planowane efekty (m.in. finansowe) są proporcjonalne w stosunku do</p>	<p>Punktowe podstawowe</p>	<p>0-5</p>	<p>Ocena merytoryczna</p>	

		planowanych do poniesienia lub zaangażowania nakładów inwestycyjnych, zasobów infrastrukturalnych, ludzkich, know-how itp. Ocenie podlegać będzie nie tylko kwestia ilościowa efektów projektu wykazanych np. w postaci liczby wdrożonych produktów czy utworzonych miejsc pracy, ale przede wszystkim kwestia jakościowa otrzymanego produktu oraz rezultatu.			
15.	Zasada dodatkowości funduszy strukturalnych	<p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie wpływ wnioskowanej wartości dofinansowania na realizację zasady dodatkowości funduszy strukturalnych.</p> <p>Premiowane będą projekty, w których procent dofinansowania jest niższy od maksymalnego przewidzianego w danym rozporządzeniu o co najmniej 5 punktów %.</p> <p>Przy ocenie pod uwagę brane będą wyłącznie wydatki kwalifikowane wskazane we wniosku o dofinansowanie, ponoszone w ramach dominującego rodzaju pomocy (np. RPI).</p>	Punktowe podstawowe	0-1	Ocena merytoryczna
16.	Dodatkowe efekty projektu m.in.	<p>Kryterium otwarte (poniższe rozwiązania nie stanowią katalogu zamkniętego).</p> <p>W kryterium oceniane będzie m.in.</p> <ul style="list-style-type: none"> - wprowadzenie (w tym także na poziomie przedsiębiorstwa) nowych rozwiązań organizacyjnych lub marketingowych (innowacji nietechnologicznych), 	Punktowe podstawowe	0-4	Ocena merytoryczna



		<ul style="list-style-type: none"> - digitalizacja treści, zastosowanie podpisu elektronicznego lub elektronicznej wymiany danych, - realizacja polityk horyzontalnych, która nie wynika wprost z prawa, lecz stanowi rozwiązanie dodatkowe (np. utworzenie miejsca pracy dla osoby z niepełnosprawnością), -wprowadzenie/rozwój działalności eksportowej w przedsiębiorstwie, - wejście na nowe rynki zbytu, - projekt jest efektem współpracy w szczególności gospodarczej lub w zakresie badań B+R z IOB, innym przedsiębiorstwem lub jednostką badawczo – rozwojową, - projekt polega na wdrożeniu wyników prac B+R. 		
17.	<p>Lokalizacja projektu na terenie o zwiększonym bezrobociu (kryterium dodatkowe – oceniane po osiągnięciu w kryteriach punktowych podstawowych min. 17 pkt.)</p>	<p>W kryterium tym punkty przyznane zostaną projektom zlokalizowanym w powiatach, w których bezrobocie utrzymuje się na poziomie co najmniej trzech punktów procentowych powyżej średniej określonej dla województwa śląskiego na podstawie danych GUS z miesiąca poprzedzającego miesiąc ogłoszenia konkursu.</p> <p>Informacja o sposobie przyznawania punktacji zostanie podana na stronie internetowej www.scp-slask.pl przed rozpoczęciem oceny merytorycznej w ramach danego konkursu.</p>	Punktowne dodatkowe	0-2 Ocena merytoryczna

18.	<p>Wpływ realizacji projektu na wzrost przedsiębiorczości (kryterium dodatkowe – oceniane po osiągnięciu w kryteriach punktowych podstawowych min. 17 pkt.)</p>	<p>W ramach kryterium weryfikowany będzie wpływ projektu na wzrost przedsiębiorczości na danym obszarze. Punktacja będzie przyznawana w zależności od lokalizacji projektu oraz wskaźnika przedsiębiorczości na podstawie najbardziej aktualnych danych statystycznych definiujących ten wskaźnik.</p>	Punktowe dodatkowe	0-2	Ocena merytoryczna
-----	---	--	--------------------	-----	--------------------